



Beste lezer,

Ongetwijfeld heeft u de afgelopen maanden en dagen veel gehoord over de Wet werk en zekerheid. Deze wet heeft tot doel om werknemers meer baanzekerheid te bieden. Dat doel begrijpen we, maar het gevolg van deze wet is dat het voor scholen moeilijk is vervangers aan te stellen voor zieke leraren. Tijdens de actieweek in maart van dit jaar hebben we dit in Friesland als geheel CBOFryslân al aangetoond. Het heeft toen enigszins effect gehad bij de cao-besprekingen, maar lang niet voldoende.

Hieronder hebben we enkele vragen en antwoorden op een rij gezet. We hopen u hiermee meer inzicht te geven in het hoe en waarom van de problemen en de ontwikkelingen die gaande zijn.

Met een vriendelijke groet,

Rika Tulner
Voorzitter college van bestuur
Nije Gaast

Waarom de Wet werk en zekerheid een probleem is voor ons onderwijs

De Wet werk en zekerheid, wat houdt die ook alweer in?

De Wet werk en zekerheid (Wwz) is een wet die de positie van flexwerkers op de gehele arbeidsmarkt moet versterken. Dankzij deze wet hebben zij bijvoorbeeld eerder recht op een vast contract. De belangrijkste regelingen in deze wet zijn voor het primair onderwijs ingegaan op 1 juli 2016. Deze regels gelden nu alleen voor het bijzonder onderwijs (en openbaar onderwijs dat deel uitmaakt van een samenwerkingsbestuur). Verwacht wordt dat de Wwz over enkele jaren ook voor het openbaar onderwijs gaat gelden.

Waarom is de Wwz een probleem voor het primair onderwijs?

De Wwz houdt geen rekening met de specifieke situatie in het primair onderwijs.

In het primair onderwijs krijgen leraren die een reguliere baan hebben, na één of twee jaar een vast contract. Het probleem zit bij de vervanging van zieke leraren. Dat is bij uitstek tijdelijk werk.

In het primair onderwijs worden alle zieke leraren in principe vervangen, omdat de leerlingen niet naar huis kunnen worden gestuurd. De Wwz leidt echter tot problemen bij vervanging. Dat zit zo:

Om bijvoorbeeld een zieke leraar op te kunnen vangen of een leraar die bijvoorbeeld vanwege een begrafenis afwezig is, is het nodig dat scholen en hun besturen ook leraren flexibel kunnen inzetten. De 1100 schoolbesturen in het primair onderwijs moeten jaarlijks gemiddeld 340 keer een invaller regelen voor afwezige leraren. Schoolbesturen kunnen dit gedeeltelijk opvangen met vervangingspools waarin een deel van de vervangers een vast *contract* krijgt. De vervangers kunnen dan op verschillende scholen invallen. Maar het is niet mogelijk om alle vervangers een vaste *aanstelling* te geven,

omdat er niet altijd werk is. Dat zou dan te veel geld kosten want er zijn ook weken dat er niet vervangen hoeft te worden.

Er zijn ook weken dat er vervangers nodig zijn op alle scholen tegelijk. Dat is tijdens een griepgolf bv. Daarvoor zijn extra vervangers nodig. Volgens de huidige regels moeten deze vervangers al een vast contract krijgen wanneer zij in drie jaar tijd zes keer één dag een zieke collega hebben vervangen. Die grens is snel gepasseerd. Dat betekent dat een schoolbestuur wel erg veel vervangers nodig heeft om aan de vervangingsvraag te kunnen voldoen. Zoveel vervangers zijn er niet.

Het gevolg van veel verschillende vervangers voor de klas is niet goed voor de kinderen. De vervangers kennen de klas niet, kennen de school niet, kennen de leerlingen niet. Vooral bij kwetsbare kinderen in het speciaal basis (SBO)- en speciaal onderwijs (SO) is dat een slechte zaak.

Het inzetten van uitzendkrachten is overigens ook geen optie. De loonkosten zouden daarmee ongeveer 40 procent stijgen.

Zijn de vaste contracten het enige probleem?

Nee. Het probleem is niet alleen dat scholen en besturen niet aan alle vervangers een vast contract kunnen bieden, ook vervangers zelf willen niet altijd meer kortdurend vervangingswerk doen. Zij vallen liever in voor een collega die met zwangerschapsverlof of ouderschapsverlof gaat. Dan zijn ze namelijk minder snel door hun maximum aantal contracten heen en zó'n vervanging geeft meer financiële zekerheid.

In onze regio hebben we daarnaast last van een lerarentekort waardoor er ook een tekort aan invalkrachten is. Afgelopen jaar zijn er ongeveer 30 studenten afgestudeerd van de Chr. PABO in Leeuwarden.

Bieden vervangingspools geen oplossing?

Gedeeltelijk. Vervangingspools zijn, ingegeven door de Wwz, binnen het PO op grote schaal ingericht. Nije Gaast heeft een invalpool opgericht, samen met 7 andere besturen. Bij bv een griepgolf kan ook een vervangerspool de vervanging niet allemaal invullen.

Waarom geldt de Wwz alleen voor het bijzonder onderwijs?

De grootste delen van de Wwz gaan over het Burgerlijk Wetboek. Deze onderdelen zijn voornamelijk alleen van toepassing op het bijzonder onderwijs en niet op het openbaar onderwijs. Het openbaar onderwijs valt namelijk niet onder het Burgerlijk Wetboek maar onder het ambtenarenrecht. Hierdoor zijn er aanzienlijke verschillen in rechtspositie voor werknemers.

Dit verschil zal over enkele jaren verdwijnen omdat dan de Wet normering rechtspositie ambtenaren van kracht wordt. De Wwz geldt dan voor zowel bijzondere als openbare scholen. Daarmee is weliswaar de ongelijkheid weg, maar de vervangingsproblemen niet.

Biedt de CAO PO nog extra mogelijkheden?

Ten dele. Volgens de Wwz-regels moeten invalkrachten al een vast contract krijgen wanneer zij in twee jaar tijd drie keer één dag een zieke collega hebben vervangen. Dankzij afspraken is dit in de CAO PO opgerekt naar zes contracten in drie jaar. Daarnaast zijn in de CAO nieuwe contractvormen afgesproken zoals het bindingscontract en min-max-contracten. Deze maatregelen geven een school weliswaar meer lucht, maar in de praktijk hebben deze te weinig effect om de problemen helemaal op te lossen.

Welke oplossingen zijn er voor de knelpunten van de Wwz?

Het bestuur van Nije Gaast is van mening dat een goede werkgever moet zorgen voor zoveel mogelijk zekerheid voor zijn medewerkers. Ze staat dan ook achter de

uitgangspunten van de Wwz. Maar de Wwz zou veel meer rekening moeten houden met de situatie in het primair onderwijs. Wij vinden dan ook dat er een uitzondering in de Wwz moet komen voor het primair onderwijs, zoals ook het geval is voor profvoetballers en seizoenswerkers.

Als de oplossing voorhanden is, waarom is de Wwz nog niet aangepast?

CBO Fryslân(de koepel waarin de besturen van de christelijke onderwijsorganisaties in Friesland zich hebben verenigd), Verus en de PO-Raad dringen er al jaren namens scholen en besturen bij de Tweede Kamer en minister Lodewijk Asscher (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) op aan de wet aan te passen. Asscher heeft echter steeds aangegeven dat hij niet van plan is de wet wijzigen.

De Tweede Kamer wil nu dat er een verkenner wordt aangesteld die de knelpunten van de Wwz voor het primair onderwijs gaat inventariseren. Zij stemde onlangs in met een motie van de ChristenUnie die dat regelt. De verkenner heeft de opdracht gekregen binnen de wet te zoeken naar oplossingen. Het is zeer onwaarschijnlijk dat er op die manier op korte termijn iets aan de wet verandert, want in het voorjaar van 2017 zijn er immers verkiezingen.

Tenslotte

Het bestuur hoopt ten zeerste dat er toch snel een debat hierover zal plaatsvinden in de Tweede Kamer. Er is volop aangetoond dat de ketenbepaling in de Wwz veel gedoe oplevert, werkdruk verhogend is voor alle participanten (alles moet iedere dag ook goed geregeld worden) en het raakt de kwaliteit van het onderwijs bij veel vraag naar inval. Daar is geen verkenner meer voor nodig.