



Schooljaarverslag 2010-2011

Kristlike Skoalle Op 'e Terp
Sondel

Beschrijving populatie van de school:

Algemeen:

De Kristlike Skoalle Op 'e Terp is een christelijke basisschool die open staat voor mensen met een andere geloofsovertuiging. Bijna alle leerlingen die de school bezoeken komen uit het dorp of uit de directe omgeving. Van één gezin komen de kinderen uit een ander dorp. De school kent een licht groeiend leerlingenaantal.

Het grootste deel van de leerlingen komt uit een Friestalig milieu. De ouders zijn betrokken, meelevend en denken positief over de school.

Per 1 oktober 2010 werd de school bezocht door 45 leerlingen. In de loop van het jaar kwamen er 6 vierjarigen bij. In de loop van het schooljaar kwamen er door verhuizingen geen leerlingen bij. Ook verhuisden er geen leerlingen. Uit groep 8 gingen 4 leerlingen naar het voortgezet onderwijs.

Na de zomervakantie komen er voor 1 oktober geen nieuwe leerlingen bij, zodat de school op 1 oktober 2011 47 leerlingen telt.

Personeel:

Aan de school werken naast de schoolleider 5 leerkrachten, 1 intern begeleider, 1 onderwijsassistent en 1 onderwijs ondersteunend personeelslid. De schoolleider heeft ook lesgevende taken. Eén leerkracht gaat op 1 augustus 2011 in de vut. Zij werkte één dag in de week. In verband met de bezuinigingen wordt deze leerkracht niet vervangen. De groepen worden over de overblijvende leerkrachten verdeeld.

De functies waren als volgt verdeeld:

functie	m	v	< 30	< 40	< 50	< 60	>60	Totaal
Dir	1					1		1
OP	1	5	1	1	2	1	1	6
OOP	1	1		1		1		2

Functies/taken	Aantal	Aanstellingsomvang
Leerkrachten onderbouw (1,2)	2	0,6240 + 0,4340
Leerkrachten middenbouw (3 t/m 5)	3	3 dagen/1 dag/1 dag
Leerkrachten bovenbouw (6 t/m 8)	2	4 dagen/1 dag
Interne begeleiding	1	6 ½ uur per week
ICT coördinator	1	1 uur per week
Directie (dir. / adj.)	1	1,000
Onderwijsassistent		
Klassenassistent	1	0,1628
OOP (Conciërge/administratie)	1	1 dag per week

- Gevolgde teamscholing van de laatste twee jaar (2009-2010 en 2010-2011)

Onderwerp	Schooljaar	Begeleiding door
1. Preventieve Aanpak Leesproblemen (PAL)	2009-2010	Cedin
2. Kanjertraining	2009-2010	IJsselgroep
3. Speerpunt Taal	2009-2010	Cedin
4. Speerpunt Rekenen	2009-2010	Sjoerd Huitema
5. Functiemix	2009-2010	
6. Preventieve Aanpak Leesproblemen	2010-2011	Cedin
7. Groepsplannen	2010-2011	IJsselgroep
8. Kanjertraining	2010-2011	IJsselgroep

- Gevolgde individuele scholing

Onderwerp	Schooljaar	Begeleiding door
1. Logopedie	2009-2010	Cedin
2. Werken met Excel	2010-2011	zelfstudie

Leerlingen + ouders

- Omvang totale schoolpopulatie laatste 5 jaar / gewicht (peildatum 1 oktober)

Cursusjaar:	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Aantal leerlingen:	41	40	43	41	45
0,25/ 0,3	13	10	9	7	4
Percentage:	31,7%	25%	20,9%	17%	8,9%

- Opbouw huidige schoolpopulatie

	Geen		0,25/0,30	
	j	m	j	m
4 jaar	4	2		1
5 jaar	2	4	1	
6 jaar	4	2		
7 jaar	3	3	1	
8 jaar	2	2		
9 jaar	2	2		
10 jaar	2	3		
11 jaar	2	2		1
12 jaar				

- Prognose

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
	Teldatum okt 10	Teldatum okt 11	Teldatum okt 12	Teldatum okt 13
4 – 7 jarigen	27	26	25	23
8 – 11 jarigen	18	21	21	24
Totaal	45	47	46	47

- Herkomst schoolpopulatie

Bijna alle leerlingen wonen in het dorp Sondel of in de directe omgeving van het dorp. Eén leerling woont in de Brekkenpolder en twee gezinnen wonen in Wijckel maar kiezen om persoonlijke redenen voor de school in Sondel.

- Thuis taal van de leerlingen in percentages

Aantal ouders: 54

	Nederlands	Fries	Fries/Nederlands	Anders
<i>Aantal:</i>	4	49		1
Percentage:	7,4%	90,7%		1,9%

- Opleidingsniveau ouders

Ouders	LBO/VMBO	MBO/HAVO	HBO/universiteit
Aantal: 54	15	35	4
Percentage:	28%	65%	7%

- Contacten peuterspeelzaal

Sinds oktober 2009 is de peuterspeelzaal "Hummelterp" in het schoolgebouw gehuisvest. Structureel is er tweemaal per jaar contact tussen de leidsters van de psz en een leerkracht van de kleutergroep. Dit contact gaat o.a. het sociaal functioneren van de kinderen, het overzicht van de "toetsen" en over de doorstroming van de kinderen naar de basisschool. Hiernaast heeft de schoolleider contact met de directeur van de stichting peuterspeelzalen Gaasterlân-Sleat, mevrouw Jitske Mulder, en met de leidsters van de psz over organisatorische zaken als huisvesting en planning.

- Gegevens logopediste

Logopedische screening:	2009	2010	2011
Totaal aantal leerlingen:	7	5	7
Verwijzing:	4	5	6
Controlelijst	1	2	0

Andere gegevens:

- Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften:

Er waren in het schooljaar 2010-2011 geen leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften. Ook waren er geen LGF leerlingen.

	2009-2010	2010-2011
Aantal lln. met specifieke onderwijsbehoeften	0	0
LGF leerling?	0	0
Is voor de leerling een eigen leerlijn opgesteld	N.v.t.	N.v.t.
Is er een extern onderzoek verricht?	N.v.t.	N.v.t.
Is er een ontwikkelingsperspectief opgesteld?	n.v.t.	n.v.t.
Zijn er tussendoelen geformuleerd, zijn deze realistisch en worden deze gevolgd?	n.v.t.	n.v.t.
Is er leerwinst behaald/ontwikkelen ze zich naar verwachting ?	n.v.t.	n.v.t.

- Door- en uitstroom van de leerlingen

	2009-2010	2010-2011
1. Percentage kleuterverlenging in groep 1 en 2 (insp. max. 12 %)	0%	0%
2. Percentage zittenblijvers in groep 3 t/m 8 (insp. max. 3 %)	2,3%	2,2%
3. Aantal leerlingen dat is uitgestroomd naar een andere basisschool.	0	0
4. Aantal leerlingen dat is ingestroomd vanuit een andere basisschool.	0	0
5. Het percentage lln. in het derde leerjaar VO dat zonder vertraging op of boven het geadviseerde niveau functioneert (inspectie hanteert norm 75%).	80%	80%

- Verwijzing speciaal basis onderwijs (sbo) en LGF leerlingen

Cursusjaar:	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Aantal leerlingen:	40	43	41	45
Verwijzing speciaal onderwijs:	1	2	0	0
Vanuit groep:	3	4 en 7		
Percentage:	2,5%	4,5%	0%	0%
LGF leerlingen	0	0	0	0
Aanvraag LGF	0	0	0	1

- Verwijzing voortgezet onderwijs

Cursusjaar:	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Aantal leerlingen:	5	8	3	4
VMBO / BK	1	1	1	1
VMBO/ KT	1	2	1	1
VMBO T/Havo	3	3		1
Havo/ VWO	0	1	1	1
VMBO / BK perc.	20%	12,5%	33,3%	25%
VMBO/ KT perc.	20%	25%	33,3%	25%
VMBO T/Havo	60%	37,5%		25%
Havo/ VWO perc.	0%	12,5%	33,3%	25%

- Waardering

Op Nije Gaast niveau worden drie enquêtes afgenomen: een enquête voor leerlingen van de bovenbouw (jaarlijks), een enquête voor ouders (om de drie jaar, de laatste enquête was in september 2009) en een enquête voor leerkrachten (jaarlijks). De enquêtes liggen op school ter inzage. Hieronder volgt een overzicht van de conclusies.

- **Leerling-enquête**

Deze enquête is verenigingsbreed afgenomen in de maand maart 2011. Bij ons is de enquête ingevuld door alle leerlingen van de groepen 6, 7 en 8. Dit zijn in totaal 15 leerlingen. De leerlingen geven de school een 8,27.

De uitslag is besproken in de teamvergadering van dinsdag 10 mei 2011 en daarna met de leerlingen. Bij de bespreking hebben we een onderverdeling gemaakt in:

- Schoolbeleving
- Relatie met de leerkracht
- Pesten
- Schoolgebouw
- Gevoel van veiligheid
- Actiepunten

Hieronder beschrijven we onze conclusies en actiepunten. Het complete overzicht van de enquête is op school aanwezig ter inzage.

A. Schoolbeleving

De leerlingen gaan met plezier naar school en vinden dat ze veel leren (100%). We zien dat 20% soms denkt "Zat ik maar op een andere school". Dit komt door de kleine klassen waardoor er weinig keus in vrienden of vriendinnen is. Eén leerling (6,67%) vindt dat de regels op school niet zo duidelijk zijn. Er zijn genoeg leuke dingen om op school te doen.

Conclusie: de leerlingen gaan met plezier naar school. Dit kwam ook uit de vorige enquêtes.

B. Relatie met de leerkracht

De leerlingen vinden voor het overgrote deel de leerkracht aardig (80%). Niemand vindt hem niet aardig. Ook vinden de leerlingen dat de leerkracht goed kan uitleggen en redelijk tot goed naar hen luistert. Eén leerling vindt de leerkracht niet streng, twee leerlingen vinden van wel en de rest (80%) zegt dat het wel gaat. 53% vindt dat de leerkracht hem/haar wel helpt, 40% vindt dat dat wel gaat.

Conclusie: de relatie met de leerkracht is goed. In de enquête van 2009 vonden de leerlingen zich te weinig serieus genomen. We hebben hier in de klas specifiek aandacht aan besteed. Dat is nu goed, de leerlingen voelen zich serieus genomen. Sommige kinderen hebben er in meer of mindere mate moeite mee dat ze moeten wachten voor ze geholpen kunnen worden (uitgestelde aandacht).

C. Pesten

Twee leerlingen geven aan wel eens gepest te worden, de rest (86,67%) nooit. Vier leerlingen geven aan een ander wel eens te pesten, de rest (73,33%) nooit. De leerlingen vinden dat er goed tegen het pesten wordt opgetreden, maar een aantal (33,33%) vindt dat het pesten daardoor niet altijd stopt.

Conclusie: Naast deze enquête hebben wij onze eigen vragenlijst m.b.t. pestgedrag. Die lijst is niet anoniem. Na het invullen wordt die lijst indien nodig met de leerling individueel besproken. Onze ervaring is dat deze manier van werken zeer goed bij de leerlingen aanslaat. We gaan door met de Kanjertraining. Deze aanpak werkt zeer goed.

D. Schoolgebouw

Ongeveer de helft van de leerlingen vindt het schoolgebouw er van binnen mooi, schoon en opgeruimd uitziet. De andere helft vindt dat het wel gaat. Niemand is negatief. Het overgrote deel van de leerlingen (93,33%) vindt dat er op school goed gespeeld kan worden.

Conclusie: Hoewel het gebouw al heel oud is (90 jaar) zijn de kinderen toch tevreden. Op het plein kan goed gespeeld worden.

E. Gevoel van veiligheid

De kinderen voelen zich veilig, zowel onderweg als op school. Er is één leerling die aangeeft zich op school niet veilig te voelen.

Conclusie: wij zijn tevreden over het gevoel van veiligheid, maar we willen graag weten welke leerling zich niet veilig voelt. Om hier achter te komen verwijzen we naar de conclusie bij punt C (pesten).

• Enquête ouders

De ouderenquête is afgenomen in de maand september van het jaar 2009 en door 23 gezinnen ingevuld. In procenten is dat 85,2%. Dat is een zeer hoge respons. Daardoor vinden wij dat de uitslag een representatief beeld geeft van de mening van de ouders. Voor de hele vereniging Nije Gaast is de respons beduidend lager, namelijk 38,3%. De laagste respons was 20%, de hoogste 85,2 %. Het complete overzicht van de enquête is op school aanwezig.

Als de ouders de school een cijfer zouden moeten geven dan was dat 7.8 (Nije Gaast 7.4)

Interpretatie van de ouderenquête

De enquête kan gesplitst worden in een aantal blokken:

A) Het gevoel van de kinderen (vraag 1 t/m 3)

We kunnen stellen dat de kinderen zich thuis voelen op school. Ten opzichte van Nije Gaast scoort Sondel iets hoger. Wel geven 2 ouders aan dat hun kind zich niet veilig en niet serieus genomen voelt door de leerkracht. In de bovenbouw zijn wij hier alert op: de kinderen vullen tweemaal per jaar een vragenlijst in waarin ze kunnen aangeven hoe veilig zij zich op school voelen. Opvallende zaken worden door de leerkracht met de kinderen besproken.

B) Identiteit (vraag 4 t/m 10)

Wat betreft de identiteit en opvoedkundige lijn zijn de ouders in Sondel tevreden over de school. Op dit onderdeel scoren we ook iets hoger dan het gemiddelde in Nije Gaast. Iets meer dan de helft van de ouders in Sondel kiest bewust voor christelijk onderwijs. De afstand is bij veel ouders ook erg belangrijk. De ouders zijn tevreden over de manier waarop de identiteit uitgedragen wordt. Men vindt het ook belangrijk dat er op school over identiteit gesproken wordt. Dit is gebeurd op bijv. de ouderavond in oktober 2009. In vergelijking met Nije Gaast vertoont de score van Sondel geen afwijkend beeld.

C) Relatie ouders – school (vraag 11 t/m 18)

Uiteraard willen de ouders serieus genomen worden. De ouders in Sondel voelen zich dat ook, zowel door de leerkrachten als door de schoolleider. De interesse van de school in zaken die leven onder de ouders wordt als tevreden ervaren. Ook de manier waarop de ouders bij de school betrokken worden is goed. Op dit onderdeel scoren wij ook iets hoger dan het gemiddelde van de Nije Gaast scholen.

D) Onderwijs (vraag 19 t/m 26)

De ouders vinden duidelijk dat er naast de "leervakken" ook aandacht moet zijn voor andere zaken als muziek, culturele ontwikkeling (o.a. theaterbezoek), sport (schaatsen, sportdagen) en maatschappelijke activiteiten (o.a. schoenmaatje, schaatsen voor water). Er wordt voldoende tijd besteed aan zaken uit de maatschappij. De kinderen krijgen in het onderwijs voldoende uitdaging en de zelfstandigheid wordt goed ontwikkeld. De meeste ouders vinden dat de school uit het kind haalt wat erin zit, maar een aantal ouders vindt ook dat er meer uit de kinderen te halen is. Voor de leerkrachten is dit een uitdaging om mee aan de slag te gaan. De cijfers voor Sondel zijn ook met betrekking tot dit onderdeel positief en iets hoger dan het gemiddelde van Nije Gaast.

E) Pesten (vraag 27 en 28)

Ouders geven aan dat pesten op school nooit of soms voorkomt. We zitten hiermee iets hoger dan Nije Gaast. Wat betreft het beleid t.a.v. plagen en pesten is men iets ontevredener dan het gemiddelde in Nije Gaast. Er is op school wel een protocol. Dit is misschien niet bij alle ouders bekend. Ook zullen de leerkrachten de regels t.a.v. pesten duidelijker moeten uitdragen.

F) Tevredenheid (vraag 29 t/m 33)

De ouders zijn tevreden over de algemene regels van de school. Ook de netheid wordt als goed ervaren. Hiermee vertonen wij in Sondel een vergelijkbaar beeld met het gemiddelde van de Nije Gaast scholen. Een toch redelijk groot percentage ouders is ontevreden over de groepsgrootte. We wonen echter in een relatief klein dorp. De groepen kunnen niet groter gemaakt worden, we moeten het doen met de kinderen die we hebben. Dit probleem kan niet losgezien worden van de vraag: moet in elk dorp een school in stand worden gehouden. Maar dat is een andere discussie.

Gelukkig overweegt verreweg het grootste deel van de ouders nooit een andere school voor hun kind(eren) te zoeken.

- **Enquête leerkrachten**

De enquête is afgenomen in november 2010. Alle leerkrachten hebben de enquête ingevuld. De uitslag is in januari 2011 aan het team gepresenteerd.

Uit de enquête blijkt dat de leerkrachten tevreden zijn over hun werk op deze school. Alleen de vraag over de reiskostenregeling werd door >40% als ontevreden beoordeeld. Tijdens de bespreking kwam hier overigens geen reactie op. Alle overige onderdelen van de enquête werden als goed beoordeeld. Punten uit de enquête van 2009 die als minder positief werden beoordeeld, scoren nu positief.

De enquête geeft aan dat de leerkrachten tevreden zijn en dat er geen knelpunten zijn die actie behoeven.

Analyse n.a.v. dit hoofdstuk over de populatie van de school:

De komende jaren kent de school een stabiel aantal leerlingen. Een zeer groot deel van de leerlingen is afkomstig uit een friestalig milieu. Het aantal leerlingen met een gewicht is de laatste jaren scherp gedaald. Dit komt vooral door een verandering in de regelgeving. De ouders zijn zeer betrokken bij de school. Dit uit zich vooral in de aanwezigheid op ouderavonden, betrokkenheid bij vieringen en aanleveren van gegevens.

De leerkrachten werken gemiddeld lang op deze school. Er is weinig mobiliteit. De leerkrachten zijn enthousiast en doen hun werk met plezier. Het is een stabiel team.

De richting waarin de school zich wil ontwikkelen is duidelijk.

Het verwijzingspercentage is erg laag en ook het percentage zittenblijvers ligt onder de inspectienorm. De uitstroom naar het voortgezet onderwijs ligt onder de norm van de inspectie. De tussentoetsen zijn echter wel voldoende en daarom vinden wij dat wij meer uit de kinderen halen dan er in zit.

De enquêtes van leerlingen, ouders en leerkrachten zijn positief. Op 17 maart 2010 is er een inspectiebezoek geweest. Ook de inspectie beoordeelde de school positief.

Conclusies en eventuele verbeterpunten:

- verder bouwen aan respect voor elkaar (ll.<->ll.; ll.<->lk.);
- met ouders bespreken van maatschappelijke ontwikkelingen als: continuooster, schooltijden, opvoedkundige zaken;
- optimale ontwikkeling van leerlingen en leerkrachten;
- werken met groepsplannen, analyseren van toetsen;
- opstellen ontwikkelingsperspectieven van de leerlingen, zodat de uitstroom een realistisch beeld geeft van de leerlingpopulatie.

NORMINDICATOREN

groen = voldoende; geel is risico, rood is onvoldoende.

Deze indicatoren zijn gebaseerd op het Toezichtkader 2009, primair onderwijs.

A. Opbrengsten – kwaliteitsaspect 1 7 indicatoren			Insp*	Zelf*
1.1	N*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.		
1.2	N	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.		
B. Onderwijsleerproces – kwaliteitsaspect 2 10 indicatoren				
2.1	N	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.		
2.2	N	De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.		
2.4	N	De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.	n.v.t.	n.v.t.
Kwaliteitsaspect 3 – 1 indicator				
		De leraren geven de leerlingen voldoende tijd om zich het leerstofaanbod eigen te maken		
Kwaliteitsaspect 4 – 7 indicatoren				
		Het schoolklimaat wordt gekenmerkt door veiligheid en respectvolle omgangsvormen.		
Kwaliteitsaspect 5 – 3 indicatoren				
		De leraren leggen duidelijk uit, organiseren de onderwijsactiviteit efficiënt en houden de leerlingen taakbetrokken		
5.1	N	De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.		
5.2	N	De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.		
5.3	N	De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.		
Kwaliteitsaspect 6 – 4 indicatoren				
		De leraren stemmen aanbod, instructie, verwerking en onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen		
C. Zorg en begeleiding – kwaliteitsaspect 7a – 2 indicatoren				
		De leraren volgen systematisch de vorderingen van de leerlingen		
7.1	N	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.		
Kwaliteitsaspect 8 – 5 indicatoren				
		De leerlingen die dat nodig blijken te hebben, krijgen extra zorg		
8.3	N	De school voert de zorg planmatig uit.		
D. Kwaliteitszorg – kwaliteitsaspect 9 7 indicatoren				
		De school heeft een systeem voor kwaliteitszorg		
E. Wet- en regelgeving				
	N1	Door of namens het bestuur is de vastgestelde schoolgids naar de inspectie gestuurd en deze schoolgids bevat de verplichte onderdelen (WPO, art. 16 en 13).		
	N2	Door of namens het bestuur is het vastgestelde schoolplan		

	N3	naar de inspectie gestuurd en dit schoolplan bevat de verplichte onderdelen (WPO, art. 16 en 12).		
	N4	Door of namens het bestuur is het zorgplan van het samenwerkingsverband naar de inspectie gestuurd en dit zorgplan bevat de verplichte onderdelen (WPO, art. 19). De geplande onderwijstijd voldoet aan de wettelijke vereisten (WPO, art. 8).		

N* = normindicator

Insp.* = laatste inspectiebezoek op 17 maart 2010

Zelf* = gebaseerd op klassenbezoeken door schoolleider en externen, kwaliteitskaarten (WMK) en beoordeling door team en intern begeleider.

Analyse:

De kwaliteitsaspecten 1 "opbrengsten" en 6 "aanbod, instructie, verwerking en onderwijstijd" scoren als risico.

Conclusie en eventuele verbeterpunten:

De inspectie beoordeelt de resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool voor het schooljaar 2010-2011 niet op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht. Wij zijn van mening dat de resultaten wel op het niveau liggen dat verwacht mag worden. De huidige groep 8 telt slechts 4 leerlingen. Een IQ test geeft aan dat 2 leerlingen een lager IQ hebben. Hun prestaties op het eindonderzoek liggen gezien hun IQ score wel op het niveau dat van hen verwacht mag worden. De score van de tussentoetsen geeft aan dat wij meer uit de leerlingen hebben gehaald dan er in zit (zie ook "eindopbrengsten"). Kwaliteitsaspect 6 beoordelen wij net als de inspectie ook als een risico. Op dit aspect kan winst behaald worden. Met name de instructie kan anders ingericht worden, zodat meer recht gedaan wordt aan de verschillen in onderwijsbehoeften van de leerlingen. In het schooljaar 2010-2011 hebben wij een begin gemaakt met het werken met groepsplannen. Dit willen wij in het schooljaar 2011-2012 verbeteren: toetsen moeten goed geanalyseerd worden, er moet vastgesteld worden wat de onderwijsbehoeften van de individuele leerlingen zijn, de groepsplannen moeten specifiek opgesteld worden en dit geheel moet beter verwerkt worden in het overzicht van de dagtaken.

Tussenopbrengsten

Opbrengsten groep 1 en 2 (resp. LOVS E1 en E2)

Cito Taal voor Kleuters	Eigen doel en v-scores	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2010/2011 Vaardigheids- score
Groep 1	0% D of E	0 %	0 %	0%	59,0
Groep 2	0% D of E	0 %	0 %	0%	78,7

Cito Ordenen	Eigen doel en v-scores	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2010/2011 Vaardigheids- score
Groep 1	0% D of E	0 %	0 %	0%	77,2
Groep 2	0% D of E	0 %	0 %	0%	79,8

Analyse

De groepen 1 en 2 scoren voldoende. Wat betreft de vaardigheidsscore is bij ons geen inspectienorm bekend.

Conclusie/eventuele verbeterpunten

In het schooljaar 2011-2012 wordt de vernieuwde toets voor Ordenen ingevoerd. We gaan door op de ingeslagen weg. Er zijn groepsplannen opgesteld.

REKENEN EN WISKUNDE CITO LVS

NORM INSPECTIE

NIEUWE VERSIE

Gemiddelde vaardigheidsscore

Ondergrens Ondergrens
midden eind

Groep	Schoolgroep
Groep 4	< 15% gewogen leerlingen
Groep 5	< 15% gewogen leerlingen
Groep 6	< 15% gewogen leerlingen
Groep 7	< 25% gewogen leerlingen
Groep 8	< 25% gewogen leerlingen

45	61
66	78
80	89
93	96
105	

Cursusjaar: 2010-2011

Datum:
januari 2011

Nieuwe versie

Groep 3	aantal leerlingen: 6
Groep 4	aantal leerlingen: 7
Groep 5	aantal leerlingen: 3
Groep 6	aantal leerlingen: 5
Groep 7	aantal leerlingen: 6
Groep 8	aantal leerlingen: 4

Middentoets			score: goed risico, onvold.
vaardigh.score	D/E leerlingen	% DE II n	
29,5	0	0%	
51,7	0	0%	
83,3	0	0%	
84	0	0%	
107,5	0	0%	
112,5	0	0%	

Nieuwe versie

datum:
juni 2011

- Groep 3 aantal leerlingen: 6
- Groep 4 aantal leerlingen: 7
- Groep 5 aantal leerlingen: 3
- Groep 6 aantal leerlingen: 5
- Groep 7 aantal leerlingen: 6
- Groep 8 aantal leerlingen: 4

EINDTOETS			score: goed
vaardigh.score	D/E leerlingen	% DE IIn	risico, onvold.
33,8	1	16,7%	
59,3	0	0%	
77,3	0	0%	
92,2	0	0%	
111,3	0	0%	

Analyse:

De vaardigheidsscores van de eindtoets van de groepen 4 en 5 zijn ten opzichte van de scores van de middentoets gedaald. Als we de eindscores vergelijken met die van het jaar daarvoor (zie pagina 16) dan valt op dat er in beide groepen geen D/E scores meer voorkomen. Wel scoren beide groepen rood. De toetsuitslagen van beide groepen zijn geanalyseerd. Groep 5 is een zeer kleine groep met 3 leerlingen. Eén van deze leerlingen kan zich erg moeilijk concentreren. Voor hem is een LGF beschikking aangevraagd. De overige groepen scoren voldoende. Het afgelopen jaar is sterk ingezet op verbetering van het leesonderwijs. Misschien is dit ten koste gegaan van het rekenonderwijs.

Conclusie/eventuele verbeterpunten (voor 2011-2012):

De groepen 3, 4 en 5 vormen een combinatiegroep. In het begin van het schooljaar vraagt groep 3 veel aandacht van de leerkracht. Om ook groep 5 de nodige aandacht te geven, wordt deze groep op 2 ochtenden per week (per ochtend 1 uur) uit de groep gehaald. Deze leerlingen krijgen dan instructie door de schoolleider. Ook wordt extra aandacht besteed aan de onderdelen waar deze groep op uit valt (rekenen met geld, tijd, redactiesommen).

Groep 5 wordt na de vakantie groep 6. Deze groep komt dan bij de groepen 7 en 8 in het lokaal. Omdat dit maar kleine groepen zijn, heeft de leerkracht meer tijd om deze leerlingen te begeleiden. Ook voor de nieuwe groep 6 geldt dat er meer aandacht moet worden gegeven aan de onderdelen rekenen met geld/tijd en bewerkingen (vooral tafels).

Ook wordt de rekenmethode vervangen. In het 2011-2012 oriënteren we ons op een nieuwe rekenmethode. Deze wordt dan ingevoerd in het schooljaar 2012-2013. Bij de keuze letten we vooral op de werkbaarheid in een combinatieklas waarin veel van de zelfstandigheid van de leerlingen wordt gevraagd.

We willen dat de huidige groepen 4 en 5 op de middentoets in het nieuwe schooljaar weer een voldoende scoren.

LEZEN CITO DMT

**NORM
INSPECTIE**

groep		NIEUWE VERSIE 2009	
		gemiddelde vaardigheidsscore	
		Ondergrens midden	Ondergrens eind
groep 3	leeskaart 1	21	33
	leeskaart 2		
groep 4	leeskaart 1	49	56
	leeskaart 2		
	leeskaart 3		
groep 5		67	71
groep 6		78	83
groep 7		85	90
groep 8		93	

Cursusjaar: 2010-2011

Nieuwe versie

- Groep 3** aantal leerlingen: 6
- Groep 4** aantal leerlingen: 7
- Groep 5** aantal leerlingen: 3
- Groep 6** aantal leerlingen: 5
- Groep 7** aantal leerlingen: 6
- Groep 8** aantal leerlingen: 4

**datum:
januari 2011**

Middentoets vaardigh.score	D/E leerlingen	% DE IIn	score: goed risico, onvold.
lk.1+2: 27,8	2(D)	33,3%	
lk.1+2+3: 56,9	1(D)	14,1%	
lk.1+2+3: 73,0	1(D)	33,3%	
lk.1+2+3: 86,0	0	0%	
lk.1+2+3: 99,3	0	0%	
lk.1+2+3:103,5	0	0%	

Nieuwe versie

- Groep 3** aantal leerlingen: 6
- Groep 4** aantal leerlingen: 7
- Groep 5** aantal leerlingen: 3
- Groep 6** aantal leerlingen: 5
- Groep 7** aantal leerlingen: 6
- Groep 8** aantal leerlingen:

datum:

EINDTOETS vaardigh.score	D/E leerlingen	% DE IIn	score: goed risico, onvold.
lk.1+2+3: 43,2	0	0%	
lk.1+2+3: 63,9	1 (D)	14,1%	
lk.1+2+3: 79,7	1 (D)	33,3%	
lk.1+2+3: 90,4	0	0%	
lk.1+2+3:104,0	0	0%	

Toelichting: nieuwe versie - midden groep 3 worden leeskaart 1 en 2 afgenomen en in de andere groepen alle drie leeskaarten.

Analyse

De resultaten van de DMT eindtoets is t.o.v. de middentoets verbeterd. Het aantal leerlingen met een D/E score is met 50% gedaald. Elke groep scoort nu voldoende. De score van met name groep 3 is verbeterd. Het streven om het leesonderwijs te verbeteren heeft zijn vruchten afgeworpen.

Conclusie/eventuele verbeterpunten

Ook in het komend schooljaar wordt de onderwijsassistent met name ingezet in de groepen 3, 4 en 5. We gaan het werken met groepsplannen verder uitwerken. Er is een methode voor voortgezet technisch lezen ("Lekker Lezen") gekocht. De ervaringen hiermee zijn zeer positief.

Het afgelopen schooljaar hebben we ons verdiept in de keuze voor een nieuwe methode voor aanvankelijk lezen. We hebben gekozen voor de methode "Veilig Leren Lezen". Deze methode past beter in een combinatiegroep omdat er meer mogelijkheden zijn voor zelfstandige verwerking. Ook de signaleringstoetsen sluiten beter aan op VLL.

BEGRIJPEND LEZEN CITO LVS		NORM INSPECTIE	
		OUDE VERSIE	NIEUWE VERSIE
GROEP	SCHOOLGROEP	Gem. Vaardigheidsscore	
		<u>Ondergrens</u> midden	<u>Ondergrens</u> midden
groep 5	<15 % gewogen leerlingen	16	20
groep 6	<15 % gewogen leerlingen	36	28
groep 7	<25 % gewogen leerlingen	45	43
groep 8	<25 % gewogen leerlingen	54	

Cursusjaar: 2010-2011

Nieuwe versie

Groep 4 aantal leerlingen: 7
Groep 5 aantal leerlingen: 3
Groep 6 aantal leerlingen: 5
Groep 7 aantal leerlingen: 6
Groep 8 aantal leerlingen: 4

datum:
januari 2011

Middentoets	D/E leerlingen	% DE IIn	score: goed risico, onvold.
vaardigh.score			
17,7	0	0%	
32,7	0	0%	
33,0	0	0%	
61,0	0	0%	
63,0	0	0%	

Analyse

De gemiddelde vaardigheidsscores van de groepen zijn voldoende. Er zijn geen leerlingen met D/E scores.

Conclusie/eventuele verbeterpunten

Het begrijpend lezen ontwikkeld zich goed. We hebben de oude methode Tekstverwerken 2 jaar geleden vervangen door de nieuwe versie. Ook gebruiken we de toetsboeken die speciaal ontwikkeld zijn om beter aan te sluiten op de CITO toets begrijpend lezen. De methode wordt volgens de handleiding gebruikt.

EINDOPBRENGSTEN

DREMPELONDERZOEK 6,7,8

Cursusjaar: 2010-2011 aantal lln: 4

datum: november 2010

DREMPELONDERZOEK 6,7,8	ondergrens	score	score: goed, risico, onvoldoende
DQ rekenen	94	104,8	
DQ taal	94	92,4	

Naast het Drempelonderzoek hebben we in **januari 2011** ook de **Drempeltest** van Boom test uitgevers afgenomen.

De **Totaalscores** van de afgelopen 5 jaren waren als volgt:

DREMPELTEST					
Schooljaar	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Totaalscore	68,8	83,8	78,5	88,2	80,8

Analyse

In het Drempelonderzoek scoort groep 8 op het onderdeel Rekenen voldoende, op het onderdeel Taal onvoldoende. Deze uitslag komt overeen met de Drempeltest. Ook is van twee leerlingen het IQ gemeten.

In schema:

	Drempelonderzoek		Drempeltest		IQ
	CITO	advies	Perc.score	advies	
Douwe Akkerman	527	b-k	35	b-k	93
Sjoukje v.d. Goot	532	g-t	40	b-k	
Margriet v.d. Goot	525	b-k	07	lwoo	78
Hendrik Carl Hospes	541	vwo	87	vwo	

Conclusie

Als we beide testen met elkaar vergelijken zien we dat de leerlingen beter presteren (zie Drempelonderzoek) dan wat er van hun verwacht zou kunnen worden (zie Drempeltest), m.a.w. "de leerlingen hebben overeenkomstig of beter gepresteerd dan wat er, gezien hun mogelijkheden, verwacht mocht worden".

KWALITEITSPROFIEL 2006-2011 OP 'e TERP - SONDEL 41385 04TQ

Het kwaliteitsprofiel geeft een beeld van de school. Naast de eindopbrengsten en resultaten van de school, geven ook andere items aan waar de school staat. Dit kunnen interne schoolzaken zijn (kleuterverlenging b.v.) maar ook de normindicatoren zoals deze zijn vastgesteld door de inspectie van het basisonderwijs. In het overzicht vindt u de beoordeling van de inspectie.

Alle items worden beoordeeld in vier kleuren:

	goede score
	voldoende score
	te dicht bij ondernorm inspectie / risico
	onvoldoende

De inspectie houdt bij de beoordeling rekening met leerlingen met een eigen ontwikkelperspectief. In het kwaliteitsprofiel staat een * als dat in een groep het geval is.

Voor kleine scholen (met minder dan 10 leerlingen in een groep) beoordeelt de inspectie meerdere groepen: Technisch lezen groep 3 en 4; Rekenen groep 4, 5 en 6 en Begrijpend lezen groep 5 en 6. Ook is het mogelijk dat de resultaten van groep 7 bij de beoordeling word betrokken.

Meer dan de helft van de resultaten moeten voldoende zijn om een voldoende beoordeling te krijgen. Door de kleine aantallen in een groep van een kleine school worden de gegevens snel vertekend. 1 leerling die onder de norm scoort levert al snel een onvoldoende op in een groep van 4 leerlingen.

Een school is gelukkig méér dan opbrengsten alleen. Dit vindt u ondermeer terug bij de uitslag van de enquêtes en de sociale competenties. Daarnaast zijn er meerdere kwaliteitsaspecten die niet in dit overzicht staan.

aantal lln	42	40	43	41	45
OPBRENGSTEN					
DREMPELTEST TT	68.8	83.8	78.5	88.2	80.8
CITO verd. DR.TEST	4A 1D	1A2B1C1D	4B 2C 1E	1A 1B 1C	
aantal leerlingen	5	5	7	3	4
	Drempelonderzoek				
	DGM 60 (norm 53,1)				
	DQ taal (norm 94)				530.3 nov-10
	DQ rekenen (norm 94)				92.4
	QGM				104.8
TUSSENOPBRENGSTEN					97
leesopbrengsten					
rekenopbrengsten					
begrijpend leesopbrengsten					

2010-2011

TECHNISCH LEZEN

groep 3

groep 4

groep 5

groep 6

groep 7

groep 8

2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
			30%DE	43.2
			1op3 DE	63.9
			2op5 DE	79.7
				90.4
				104
				109.8

ln

midden

eind

6	27.8	43.2
7	56.9	63.9
3	73	79.7
5	86	90.4
6	99.3	104
4	103.5	109.8

REKENEN / WISKUNDE

groep 3

groep 4

groep 5

groep 6

groep 7

groep 8

			58%DE	33.8
			1op3DE	59.3
				77.3
				92.2
				111.3
				112.3

6	29.5	33.8
7	51.7	59.3
3	83.3	77.3
5	84	92.2
6	107.5	111.3
4	112.5	112.3

BEGRIJPEND LEZEN

groep 5

groep 6

groep 7

groep 8

				32.7
				33
				61
				63

3	32.7	32.7
5	33	33
6	61	61
4	63	63

TAAL VOOR KLEUTERS

groep 1

groep 2

		v		59.0
		v		78.7 oud

6	52	59.0
9	73.4	78.7 oud

REKENEN VOOR KLEUTERS

groep 1

groep 2

		v		77.2
		v		79.8 ord.

6	64.7	77.2
9	60.2	79.8 ord.

KLEUTERVERLENGING

norm=12%

2008-2009	2009-2010	2010-2011
0%	0%	0%

ZITTENBLIJVEN

norm=3%

2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
0%	5,00%	2,00%	0%	2,20%

SBO VERWIJZING

norm = 2%

2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
aantal ll: 0	1	1	0%	0%

FUNCTIONEREN IN VERVOLGONDERWIJS na

twee jaar

norm=>75%

2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
87,50%	90%	75%	80%

	JO sep-05	JO aug-06	PKO mrt-07	LO mrt-10
NORMINDICATOREN				
1. 1. eindopbrengsten op niveau				
1.2. resultaten taal + rekenen op niveau				
2.1 leerinhouden taal+rekenen - kerndoelen				
2.2. leerinhouden taal+rekenen voldoende lln				
2.4. lln gewicht + leerinhoud taal + ond.wijsbeh.				
5.1 - uitleg leerstof				
5.2 - taakgerichte werksfeer				
5.3 actieve betrokkenheid				
7.1 leerlingvolgsysteem				
8.3 planmatige uitvoering zorg				

TEVREDENHEID

			2010-2011
leerlingenquête	2009	2010	sep-10
leerkrachtenquête	2009	2010	nov-10
ouderenquête	2009	2009	2009

SOCIALE COMPETENTIES

instrument: SCOL (COTAN goedgekeurd)			2010-2011
norm = >75%	75%	90%	90%

LEERLINGEN MET ONDERWIJSBEHOEFEN

	2008-2009	2009-2010	2010-2011
aantal leerlingen:	3	0	0
eigen leerlijn:	1	0	0
extern onderzoek verricht:	2	1	4
realistisch ontwikkelingsperspectief:	1	1	1
realistische tussendoelen:	1	0	0
ontwikkeling naar verwachting:		0	0
is er LGF begeleiding:		0	0

LGF LEERLINGEN

	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011
aantal lln:	0	0	0	0	0

Projecten: Boppeslach

Analyse: de meeste vakgebieden zijn groen. Rekenen/wiskunde scoort in de groepen 4 en 5 rood.

Conclusies en eventuele verbeterpunten:

De scores zijn t.o.v. het schooljaar 2009-2010 vooruit gegaan. Bij de conclusies van de midden- en eindtoetsen staan de actiepunten vermeld.

Sociale competenties

De school schenkt naast de cognitieve ontwikkeling ook aandacht aan de sociale competenties van leerlingen. De sociale competenties van de leerlingen wordt gevolgd met het instrument SCOL (voor alle groepen) en LeerlingSCOL (door de leerlingen van groep 6, 7 en 8).

Gebruikt instrument: SCOL

LVS sociale competenties	Norm: 75 % A, B of C	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Groep 1	Geen score			
Groep 2	75% A, B of C	100%	83%	100%
Groep 3	75% A, B of C	100%	100%	100%
Groep 4	75% A, B of C	100%	100%	100%
Groep 5	75% A, B of C	100%	100%	100%
Groep 6	75% A, B of C	75%	100%	100%
Groep 7	75% A, B of C	75%	75%	100%
Groep 8	75% A, B of C	86%	68%	100%

Analyse:

Er is een verbetering in de resultaten zichtbaar. Bij het laatst gehouden toetsmoment hebben alle groepen de norm ruimschoots gehaald.

Voor een gedetailleerde uitwerking verwijzen we naar het SCOL document.

Conclusie/eventuele verbeterpunten:

Deze uitslag geeft aanleiding om de norm aan te scherpen. Daarom stellen we de norm voor 2011-2012 op 80% A, B of C.

Met de **LeerlingSCOL** wordt het oordeel van de leerling over zijn eigen sociale competenties gemeten. Ook deze lijst wordt digitaal ingevuld. Doel is dat 75% van de leerlingen voldoende scoort. Door beide lijsten (SCOL en LeerlingSCOL) naast elkaar te leggen, krijgen we aanknopingspunten voor het onderwijs in sociale competenties.

Leerling SCOL	2009-2010		2010-2011	
	Aantal leerlingen	Percentage voldoende	Aantal Leerlingen	Percentage voldoende
Groep 6	6	83,3%	5	60%
Groep 7	4	75,0%	6	100%
Groep 8	3	100,0%	4	100%

Analyse:

Groep 6 scoort onvoldoende, de overige groepen voldoende.

Conclusie/eventuele verbeterpunten:

Deze score zegt iets over hoe de leerlinge hun eigen sociale competenties beoordelen. De leerlingen vullen ook een enquête over het gevoel van veiligheid in. De leerkracht bespreekt deze enquêtes met elke leerling afzonderlijk. Op die manier komen we achter motieven van de kinderen en kunnen we gericht actie ondernemen.

Klassenbezoeken

Er zijn minimaal één of meerdere klassenbezoeken bij elke leerkracht afgelegd. Aan de hand van het GLIM-model is gekeken naar de kwaliteit van de directe instructie, naar het klassenmanagement in een combinatiegroep en naar de effectieve leertijd

(taakgerichtheid van de leerlingen). De conclusies zijn na afloop van het bezoek met de leerkracht besproken.

Functioneringsgesprekken

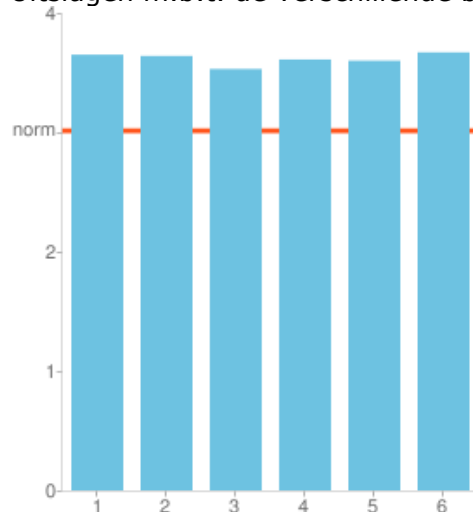
Met elke leerkracht is een functioneringsgesprek gehouden. Hiervan is door de leerkracht een verslag gemaakt. Ook kwamen de ontwikkelingsdoelen in dit gesprek aan de orde. Bij alle leerkrachten staan deze doelen in relatie tot het ontwikkelingsdoel van de school.

Werken Met Kwaliteitskaarten

Ieder jaar wordt een bepaald hoofdstuk van WMK door de leerkrachten ingevuld. Dit jaar hebben we een quick scan gemaakt van:

- a) De levensbeschouwelijke identiteit;
- b) Rekenen/Wiskunde (didactiek, automatiseren);
- c) Automatiseren Rekenen en Wiskunde;
- d) Opbrengstgericht werken;
- e) Handelingsgericht werken in de groep;
- f) Handelingsgericht werken op schoolniveau.

Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen in een grafiek:



1 Levensbeschouwelijke identiteit	3.65
2 Rekenen en Wiskunde	3.64
3 Automatiseren Rekenen en Wiskunde	3.53
4 Opbrengstgericht werken (Rekenen en wiskunde)	3.61
5 Handelingsgericht werken in de groep	3.60
6 Handelingsgericht werken op schoolniveau	3.67

Sterke punten

Punten die goed/uitmuntend beoordeeld zijn:

- Levensbeschouwelijke identiteit
- Rekenen en Wiskunde
- Automatiseren Rekenen en Wiskunde
- Opbrengstgericht werken (Rekenen en wiskunde)
- Handelingsgericht werken in de groep
- Handelingsgericht werken op schoolniveau

Betrokkenheid van ouders

Aan het begin van het schooljaar zijn er ouderavonden voor de ouders van kinderen in groep 3 en in groep 6. In groep 3 wordt gesproken over de activiteiten in de

middenbouw, in groep 6 over de activiteiten in de bovenbouw. Deze avonden zijn erg op de praktijk gericht en worden door $\geq 80\%$ van de ouders bezocht.

Ook zijn er twee algemene ouderavonden geweest, één in oktober en één in april. De aanwezigheid van ouders op deze avonden is met $\geq 75\%$ ook zeer goed. In het afgelopen schooljaar is gesproken over: het belang van goed leesonderwijs en de rol van de ouders hierin, de verkeersveiligheid, het continuurooster, wijziging van het in- en uitgaan van de ouderbijdrage van schooljaar naar kalenderjaar, de resultaten van ons onderwijs en diverse kleinere onderwerpen.

Er is 8 keer vergaderd met de ouderraad en er waren 2 Nije Gaast ouderavonden. De opkomst op deze Nije Gaast ouderavonden was vanuit Sondel erg gering. De mr heeft één keer met de ouderraad en de leerkrachten vergaderd en ook nog vier keer zelfstandig.

Voor de ouders van de leerlingen uit groep 8 was er vanuit het voortgezet onderwijs een voorlichtingsavond georganiseerd.

Verantwoording items uit schoolwerkplan

De volgende items zijn uitgevoerd:

- Een domein uit Werken met Kwaliteitskaarten van Cees Bos is door de leerkrachten beoordeeld en besproken;
- De resultaten van het leesonderwijs zijn verbeterd en zijn nu voldoende, zowel het technisch als het begrijpend lezen; de doelen voor het rekenonderwijs zijn gedeeltelijk gehaald;
- Er zijn 2 studiemiddagen geweest over het analyseren van toetsen en het opstellen van groepsplannen;
- Er zijn verschillende nieuwe methodes ingevoerd: Taal op Maat (groep 8), Wijzer door de Wereld (groep 5 t/m 8); Wijzer door de tijd (groep 6 t/m 8) en Lekker Lezen (groep 4 t/m 6). Voor de groepen 1 en 2 zijn nieuwe thema's ingevoerd voor het Piramideprogramma;
- Het team heeft de cursus Preventieve Aanpak Leesproblemen gevolgd. Er waren netwerk- en teambijeenkomsten alsmede klassenconsultaties;
- Er is een nieuw taakbeleid opgesteld;

Verantwoording Speerpunten Nije Gaast

Het thema was "Opbrengstgericht werken". Hieronder is verstaan: het analyseren van toetsgegevens, het werken met groepsplannen en deskundigheidsbevordering van leerkrachten.

Om dit te bereiken hebben we 2 studiemiddagen gevolgd. Ook in het PAL traject (=Preventieve Aanpak van Leesproblemen) is hier dieper op in gegaan. We hebben begeleiding gehad van Cedin in de persoon van Piers van der Sluis.

Omdat gaandeweg de cursus bleek dat de eisen voor de groepsplannen aangescherpt zijn, hebben we besloten hier in het schooljaar 2011-2012 mee door te gaan.

Om een hogere opbrengst te krijgen is een goed klassenmanagement nodig. Middels klassenbezoeken en nagesprekken willen we zorgen voor een efficiëntere manier van lesgeven.

Onderwijskundige activiteiten

Het afgelopen schooljaar hebben de volgende onderwijskundige activiteiten plaats gevonden:

- a. Het team heeft een studiedag gevolgd voor de hercertificering van de **Kanjertraining**;
- b. Twee leerkrachten hebben bijscholing **BedrijfsHulpVerlening** gehad;
- c. Er is een **twee-daagse** voor schoolleiders geweest;
- d. Er is een **studiedag** voor schoolleider en intern begeleider over WSNS geweest;
- e. Het team heeft een Nije Gaast brede **studiedag** gehad over meervoudige intelligentie;
- f. **Studiemiddag** bovo over sociaal emotionele ontwikkeling;

- g. **Voorlichting** over een methode voor aanvankelijk leesonderwijs en over een methode voor Rekenen/wiskunde;
- h. **Invoeren nieuwe methode** voor voortgezet technisch lezen (Lekker Lezen);
- i. Er zijn twee studiemiddagen geweest voor het team over het werken met groepsplannen. We hebben hier een start mee gemaakt.

Schoolactiviteiten

In het schooljaar 2010-2011 hebben we activiteiten op verschillende gebieden georganiseerd:

- a) **sportief**, zoals: schoolschaatsen, circulatievolleybal, schoolvoetbal, sportmorgen voor groep 1 t/m 4 en sportdagen voor groep 5 t/m 8.
- b) **cultureel**, zoals: aandacht voor de kinderboekenweek, organiseren van het voorleeskampioenschap, viering sinterklaas, bezoek voorstellingen van Uurcultuur door alle groepen, Noord Nederlands Orkest (Peer Gynt, groep 6, 7, 8), optreden Melodia en het Frysk skoalle-eksamen.
- c) **sociaal/maatschappelijk**, zoals: zendingsproject voor Tanzania, Schaatsen voor Water (Plan Nederland), herdenking op 4 mei van Jacobus Boomsma, organiseren van het afscheid van een collega i.v.m. gebruik maken van de vut-regeling .